

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書薈要

集部

御覽經史講義卷十

詳校官編修臣汪鏞



欽定四庫全書薈要卷二萬五百八十六

集部

御覽經史講義卷十

書經

 克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德

修撰 臣 于敏中

林之竒曰世之人徒以舜之為君恭己正南面而
已不知舜之君臣其都俞賡歌於一堂之上自一
話一言未嘗不以克艱為戒惟君臣不忘於克艱

茲所以享無為之治也

王樵曰政乂民化正見其不可不克艱也蓋政自君臣出而民則觀上而興者也得於觀感風動神速故曰敏德

臣謹按太平之世海宇乂安民生熙皞論治者莫不歎美夫風化之隆抑知其君若臣平日之兢兢業業居安思危圖所以敷政寧人者蓋無不自艱難惕厲中来也典謨所載有虞之時地平天成六

府修三事治庶績咸熙可謂盛矣乃大禹之陳謨
必曰后克艱厥后臣克艱厥臣者何哉蓋大舜克
艱之心惟禹知之為最深而大舜克艱之政惟禹
見之為最切故君臣交儆念及于政又民敏必推
本於克艱亦曰鑒於已然防於未然憂其所當憂
并憂其所不必憂戒其所當戒并戒其所不及戒
而已不然豈以舜之大知而猶待禹之諄諄乎臣
因是而思天下無不可化之民亦無不可行之政

特一念之寬假久或流于廢弛一事之因循勢必
難於整頓故曰艱也然而為臣子者各分一猷各
任一職朝夕黽勉幸而無廢厥事其為職業也易
副其為艱鉅也易勝若夫九州之大萬幾之蹟紛
然萃於一人戴黃屋而不有其尊履宸居而不有
其貴求衣待旦早作夜思運天下於一心而無一
時一事之不勞其智慮極言其艱并非股肱心膂
所能代左右近侍所能窺即至於已治已安猶必

持盈保泰之是凜用以鞏苞桑而固磐石則后之克艱豈易竟哉進而論之天生民而立之君君代天而任之臣君體天道臣亮天工無不當以敬天為心者也夫天命不易奉若無違君之敬天以克艱厥位不待言矣至如為臣之道亦豈惟夙夜匪懈以事一人哉善夫羅從彥之言曰立朝之士當愛君如愛父愛國如愛家愛民如愛子盖平居既存忠愛之心臨事自無瞻顧之念至性所發可以對

天地而質神明即至於鞠躬盡瘁猶恐此心有所未盡以負臣道而曠天工是之謂克艱是之謂敬天大禹陳謨勗君兼以自勗如此更讀益稷至勅天之命惟時惟幾數言愈可知有虞君臣雖賡歌颺拜時其交相勸勉者無非克艱之意終始不倦此無為之治所以稱極盛歟

書經

后克艱厥后臣克艱厥臣政乃乂黎民敏德

監察御史臣劉方鵠

蔡沈曰曰以下即禹祇承於帝之言也艱難也孔子曰為君難為臣不易即此意也乃者難辭也敏速也禹言為君而不敢易其為君之道臣而不敢易其為臣之職夙夜祇懼各務盡其所當為者則其政事乃能修治而無邪慝下民自然觀感速化

於善而有不容已者矣

臣謹按天下之大庶政極繁兆民極衆一切待理于主治之后輔治之臣求其政無不乂民無不德厥惟艱哉然艱在事克艱在心艱不盡在事克艱仍在心克者能也克者勝也勵精于始以能為克堅守于終以勝為克道心所發克則必能人心所發克則必勝曰艱厥后艱厥臣是厥后厥臣各有分內無窮之艱難永肩于身惕厲于心刻不少寬

毫不相貸務在殫心竭力必能勝之而有餘始不負投艱之責后克艱者無輕民事惟難無安厥位惟危慎終于始之心也臣克艱者為上為德為下為民其難其慎之心也后以克艱明臣以克艱良政以克艱善民以克艱化則克艱要哉即唐虞之君臣以觀天必欽若時必敬授命官必欽亮功必欽恤刑必欽興事必欽省成必欽未嘗怠于心而儆戒無怠未嘗荒于事而儆戒無荒各竭其股肱

耳目之才而思日贊贊各盡其翼為明聽之職而思日孜孜元首明矣猶慮叢脞股肱良矣猶慮其惰庶事康矣猶慮其墮后則朝夕乾惕臣則夙夜匪懈以此勤政而政理則府修事治功叙而庶績其凝以此勤民而民化則勞來匡直輔翼振德而於變風動自能不疾而速矣夫又不易得諸政也敏德不易得諸民也必克艱厥后克艱厥臣其政其民乃庶幾其乂且敏德也則克艱要哉然在聖

后賢臣不敢謂政已久也民敏德也而或萌一易
心也無時不以克艱之心各自凜也無時不以克
艱之事交相儆也抑又思唐虞時政簡民淳后與
臣尚且克艱於無盡况中天以後政則日繁民則
日漓欲其久且敏德尤艱於古則君臣之克艱尤
甚於古思紹唐虞之治而君臣之所當思艱者其
有盡乎哉

書經

后克艱厥后臣克艱厥臣

編修臣劉慥

蔡沈曰禹言為君而不敢易其為君之道臣而不敢易其為臣之職夙夜祇懼各務盡其所當為者林之竒曰世之人徒以舜之為君恭己正南面而已不知舜之君臣其都俞賡歌於一堂之上自一話一言未嘗不以克艱為戒惟君臣不忘於克艱

茲所以享無為之治也

呂祖謙曰禹言君臣之道蔽以克艱一言可謂至矣蓋以為難則存敬畏之心以為易則啟驕逸之志此治亂安危所自分

臣謹按自古君臣之德業無窮而事功亦無盡其所以立體達用原始要終以貫徹乎德業事功之內者總不外克艱之一心蓋萬方至大庶類甚紛天以其權付之后后以其任分之臣其間安危所

係得失所關后與臣負荷仔肩真無旁貸無寬假祇可以自喻而不可以告諸人者以為艱洵莫艱於此矣然艱非徒知之已也人非庸材孰不冰兢自矢而私或間之欲或分之常則忽之終則易之求其克艱者往往而鮮是必后與臣以德業為事功持此克艱之志久而弗懈其始也精以察其幾一以致其決而於天入之介確然不移則凡怠荒逸佚固早已絕其萌矣由是經理萬端宰制羣動

上顧天命下畏民若欲興利也惟恐利未興而害
即隨之欲除弊也惟恐弊未除而害且益甚夙夜
戰兢常以不副厥后不副厥臣之心時凜於寤寐
則克艱之中更覺其艱也是故創業之艱似倍於
守成臣獨謂守成之艱實倍於創業何者創業之
初斯民久在水火一旦革故鼎新時至事起后若
臣殫精竭力開太平之基而四方已定人無不樂
其更生者惟是守成之後天下溺於晏安閭閻習

於奢靡萌孽恐其竊發也而防閑艱倉廩恐其虛耗也而儲蓄艱水旱恐其時遇也而賑恤艱囂凌恐其漸長也而懲治艱虞詐恐其日盛也而化導艱章程恐其漸弛也而振作艱廉恥恐其日泯也而維持艱所以制治未亂保邦未危過嚴則猛而過寬則慢真有什么伯千萬倍之艱者惟后勿敢易其為后臣勿敢易其為臣正心誠意交儆一堂未事而預謀當幾而詳審不競不絀無偏無黨神遊

千萬里之遙慮周千百世之遠說命曰惟事事乃其有脩有備無患為君臣者欲事事有備無患則克艱之心詎敢須臾少釋耶昔孔子引人言為君難為臣不易夫難與不易原分重輕然亦就主治輔治別其責之大小耳試觀皋夔伊旦無不以國事為已事其克艱之心未嘗減於君禹故統之曰克艱也但世不乏明主而每患少良臣三代以前君臣一德喜起賡歌曼乎尚矣即漢之文帝唐之

太宗其時若申屠嘉魏徵輩亦能相與有成者蓋一人既以天下之心為心諸臣即當以一人之心

為心則以實心行實政同心交輔上下克艱德業成而事功著斯政乃又黎民敏德何慮治不古若

耶

臣

聞志不惕則神不凜古之人盤盂有銘刀劍

有銘戶牖有銘所以觸目而警心也

臣

不揣固陋

敬為萬世御座銘其辭曰天生蒸民作之君師動靜語默日監在茲遙遙寰宇一人是主惟命靡常

有德斯祐於皇念哉惺惺靈臺敬勝義勝厥修乃
來夙夜戰兢深宮乾惕一夫失所已饑已溺惟明
乃斷惟虛乃公剛克柔克允執厥中安不忘危治
不忘亂文德武功有備無患一日二日端在謹幾
漸不可長顯由於微理財有經知人則哲明慎用
刑黎民徧德清心寡欲去佞任賢乾剛獨攬國本
乃堅從諫如流賞罰不忒持滿戒盈溫恭允塞堂
廉咨儆上下交修禮陶樂淑永綏大猷欽哉元首

承先啓後祖考式憑克艱厥后又為萬世臣陸銘
其辭曰堯舜君民引為已任布化宣猷期於克稱
夙夜匪懈端在勿欺天威咫尺豈但四知工曰天
工位曰天位受祿膺封何以無愧是惟盡職詎論
尊卑各循已分知無不為敬則生明勤則生敏赴
事圖幾怠荒悉泯公爾忘私國爾忘家殫忠竭智
砥礪有加匪徇而情匪植而黨同寅協恭善類斯
廣芸芸兆姓原吾同胞推心置腹轉達恩膏立綱

陳紀有條有理善則歸君過則歸己防微杜漸勿
曠庶官功崇業廣永圖治安守經達權慎終如始
道有當然敦行不已為上為德為下為民欽哉聖
訓克艱厥臣

書經

后克艱厥后臣克艱厥臣

編修臣錢琦

呂祖謙曰克艱者厥后厥臣各止其所之意君克艱君之事臣克艱臣之事思不出其位也

臣謹按古今治亂安危之機常相倚伏未有不自然上下交儆乃克致於上下交泰者一日不宵旰則萬幾之叢脞因之一事不奮勤則百事之因循積

之其幾甚微而所闢為最大無他勤苦之至造物亦鑒其衷怠玩之萌匪僻即乘其隙事有必至理有固然也今有尋常士庶之家其所治不過數人耳其所經理一日不過數事耳顧其父肯堂其子肯構必有相濟之美而後可以振厥家聲而況所治與所經理更有萬萬倍於此者且夫守成之后尤與創業異何則王者受命而興將欲垂統於無窮必不暇作宴安之想且其時天下甫定即凡一

切事宜但得規模大備已足觀矣若數傳而後風
會日新文明大啟其間因革損益與時變通欲承
先王之德而褒大其功則其所為大備者當必進
於美善焉而又承平日久玩志易生庶務日繁倦
心易起昔匡衡有言曰聰明疏通者戒於太察寡
聞少見者戒於壅蔽勇猛剛强者戒於太暴仁愛
溫良者戒於無斷湛靜安舒者戒於後時廣心浩
大者戒於遺忘必審已之所當戒而齊之以義然

後中和之化應然則持盈保泰之思較之撥亂反正之意洵當有深焉者若夫無曠庶官天工人其代之則后之艱即皆臣之艱也其大臣則職在調和變理其小臣亦當効力宣猷其在外者則職在布化承流其在內者亦有官守言責然而為上或致於損下師古或易於泥今喜功者好言振作而未免紛更避事者托言鎮靜而多致廢弛縱聖明寬大亦或舍短而錄長而此中未憚寤寐能自安

乎然則如何說者謂后與臣總莫若以實心行實

政臣愚獨謂政患其不實心患其不虛試觀三代

以後不乏勵精圖治之君臣顧往往欲興一利而
弊即隨之甫除一弊而弊又潛中之揆其故大約
信心太過恃其意之無他而愈以增其偏執膠固
之害虛則公公則明明則誠誠則自無不實故下
文即曰稽於衆舍已從人蓋言心不可不虛也抑
臣更有說焉天下事衆勞不能獨安衆勤不能獨

逸世未有舉朝盡臯夔稷契之臣而不能致君於
堯舜者也慕笙簧之樂而委蛇自得雖賡歌之盛
無補朝綱挾夙夜之誠而盡瘁鞠躬即吁咈之中
無慚一德商書亦曰為上為德為下為民蓋臣責
之所係若是之重且大則知人則哲人君用人之
際是尤所當謹慎者歟

書經

帝曰俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢萬邦咸寧

編修臣諸錦

孔安國傳云攸所也善言無所伏言必用如此則
賢才在位天下安寧

蔡沈集傳云舜然禹之言以為信能如此則必有
以廣延衆論悉致羣賢而天下之民咸被其澤無
不得其所矣

臣謹按經義而知治天下莫大於用人用人惟其
賢而賢之可見者先徵於言此舜禹孜孜相詢者
急親賢也用以四言推廣其義蘊而比次敷陳之
以備

天家用賢之治理焉國家之政首在得人穆穆唐虞四
岳五臣翼為明聽賓于四門都兪吁咈喜起臣鄰
及斯伯與帝曰工倕百揆庶尹朱虎熊羆兩階率
舞九成來儀孰典禮樂夔龍伯夷禹拜昌言九歌

勿壞地平天成萬世永賴亦越成湯得師者王用人惟已立賢無方汝鳩汝房誼伯仲伯司空明居巫咸伊陟甘盤傳說武丁中興聖惟從諫正則從繩豈無巨川惟賢楫之豈無酒醴惟賢釀之亦有鹽梅而不和羹功用曷施昂昂焉成繫惟古訓學則多聞允協成德永綏兆民文武造邦誰贊厥功干城且兔渭水非熊卷阿矢音鳳鳴雖喑成周太和邦實榮懷吉甫作誦宣平聿昭烝民韓奕江漢

崧高洎乎春秋強弱詘伸晉文克伯三士上人管
鮑高國桓公以安衛多君子史蘧在焉展禽受命
齊侯還師子產有辭諸侯賴之不貪為寶賢哉司
城秦得奚余西陲式增倚相射父楚實有材宗國
之楨新甫徂徠七雄並峙戰國之間駿馬市骨金
臺集賢神師出拜甲士爭先報燕樂毅復齊田單
干木藩魏却秦魯連存魯端木霸越計然包胥救
楚子房為韓相如澠池趙璧既完樂羊篋滿倚任

中山彼區區者偏霸是屏得賢之効尚莫與京漢
高新豐蕭曹魏丙南陽王業鄧馮寇耿堂堂武鄉
抱膝隆中仁義之師儒者之宗唐之賢臣姚宋房
杜開元之際九齡風度建中克復渾瑊馬燧外惟
李晟內實陸贄憲宗恢宇相臣裴度會昌復振亦
有德裕中間馬周千載奇遇風雲會合明良作覩
慶歷以還文富范韓君實作相磐石之安連茹橐
征張秦范劉珥筆編年著錄千秋眉山軾轍廬陵

敞放長樂兩陳南豐二曾追韓躡歐包劉越羸禮
樂文章玉質金聲濂洛以來文教大成

聖主在上遠過漢唐師臣者帝賓臣者王賢退而吁賢
進而俞賢集而都賢乏而需于以董正扈民無淫
于以典禮有林有壬于以經費民用不匱于以勞
民民之攸暨獻納雨露奉常寅清平司廷尉仙集
蓬瀛司寇詰宄播以祥刑兵革無虞水土既平凡
此光榮惟賢是成其在高辛八愷挺生齊聖廣淵

明允篤誠其在高陽八元孔多忠肅共懿宣慈惠
和麟之儀儀鳳之師師芄芄黍苗湛湛露斯薄海
來賀四方無侮九州攸同萬邦無斁母曰無式有
馮有翼母曰無職有孝有德非賢不乂非后不食
雉膏待斟井渫用汲承天之祐

一人有慶心無為也以守至正萬邦咸寧羣黎百姓猗
與萬載保泰之盛臣不勝竦懼戰慄之至

書經

嘉言罔攸伏

編修臣竇光鼐

臣謹按禹之祗承于帝曰后克艱厥后臣克艱厥臣而舜之答禹首以嘉言罔攸伏為言此可以知帝王致治之本矣夫舜以濬哲溫恭之德廣敷奏明試之治豈真有或伏之嘉言乎而猶諄諄於此者何也蓋天下之理雖聖人亦有所不能盡而日

用飲食之事雖愚夫可以與知今有十事於此我知其九而不知其一則一事廢矣自一而積之至於十百千萬其廢者已不可勝計也而況所知之未至於九也人知其一而我用其一則一事舉矣自一而積之至於十百千萬其舉者已不可勝計也而況所知之未必止於一也聖人知其然故常導之使言言善而人亦善則揚其言并舉其人言善而人未必善雖棄其人不廢其言明目達聰之

朝寧有以言為諱者哉且夫古之所謂言者非如
後世諫臺有專官也唐虞建官惟百夏商官倍周
官三百六十無不得以言至於天子之前者然猶
恐不及也則又有進善之旌誹謗之木敢諫之鼓
史書過失工誦箴諫士傳民語御瞽幾聲之上下
夫是以志同道通而嘉言不壅於上聞也中庸曰
舜好問而好察邇言洪範曰汝則有大疑謀及乃
心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮詩曰詢于芻蕘

此帝王之治所以精粹純白無少瑕翳而其流風
餘烈猶可以為後世法也唐太宗貞觀元年制諫
官隨宰相入閣議事論者以為貞觀致治之本又
嘗謂蕭瑀曰朕以弓矢定四方識之猶未能盡況
天下之務乎乃命京官五品以上更宿中書內省
數延見問民疾苦政事得失夫五品以上其人未
必皆賢即云賢矣其所見詎必有加於太宗哉而
太宗孜孜求之若不及然故其時房杜王魏之徒

繩愆糾謬輔贊政事虞褚姚歐之屬更日入直商
榷古今至於治成道洽史書大有二十餘年幾致
刑措君子不以多諸臣輔治之力而以美太宗聽
言之功夫非其明效大驗耶陸贄曰君人者以衆
智為智以衆心為心恒恐一夫不盡其心一事不
得其理魏徵曰君雖聖哲猶當虛己以受人故智
者獻其謀勇者竭其力由是言之兼聽則明偏聽
則暗盡下則興矜己則敗史冊所傳其已事可觀

也然則舜聞克艱之旨而諄諄以嘉言罔攸伏為
言真萬世之金鑑也夫

書經

儆戒無虞

侍讀學士臣金相

林之奇曰舜之盛德于淫佚怠荒諸事雖不至此
然而儆戒之意實未嘗敢忘此益之所以拳拳為
舜告也

臣謹按自古帝王運際艱難經營締造不遑寧處
有慮必獲有為必成惟常懷憂危之念故能燭照

于未形彌縫于未著往往可憂之事自此而消若夫太平有象朝野清寧常自以為無足深憂往往可憂之機已隱伏乎其中而莫之覺由此觀之有虞而知儆也易無虞而知儆也難無虞而知儆者道德之君也有虞而知儆者英明之主也無教逸欲有邦堯舜之無虞知儆也魏徵若在不使朕有是行唐太宗之有虞知儆也若夫有虞而並不知儆者斯又其次焉者也夫有虞知儆非材識明敏

者不能悔悟深切然俟事至而方為之備患至而始為之防則倉皇急迫已有杌隤難安之勢曷若國家閒暇及是時明其政刑之為愈乎臨渴掘井勞而無成未雨綢繆民誰敢侮惟彼聖哲知覺獨先深謀遠慮無處弗周盛明而念及艱危一日而計及百世何其愛民之深憂民之切至於如此其極也漢唐以下賢君類皆苟可以安而止夫苟可以安而止則未可安而必不止可知也是以得失

參半純疵相兼治不古若其以此哉明德如舜怠
荒佚樂寧或有此而禹陳克艱之謨益申儆戒之
旨其言罔失法度罔遊于逸罔淫于樂者修之身
者也任賢勿貳去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙者
修之朝者也罔違道以干百姓之譽罔拂百姓以
從己之欲者施之天下者也而貫徹乎始終檢束
乎內外者則一以必儆必戒之心植其體而握其
機焉在泰之上六曰城復于隍言不知所儆則泰

即轉而為否也否之上九曰先否後喜言知所儆則否可轉而為泰也盛衰因乎時補救存乎人主治出乎君翼贊恃乎臣使君曰無虞而臣亦曰無虞君曰可虞而臣反曰無虞其不至君日驕而臣日譎者幾希矣然則無虞加儆豈獨君道為然凡屬股肱孰不宜共體此心以分任其責哉

書經

任賢勿貳去邪勿疑

編修臣秦蕙田

蔡沈曰任賢以小人間之謂之貳去邪不能果斷
謂之疑

臣謹按平天下之道首重用人人品不同賢與邪
二者而已用舍有定任與去二者而已其始貴有
鑑別之識灼然而不淆其繼加以剛健之力毅然

而不奪蓋賢邪之判在心術而心術之辨在公私
心術而果出於公歟其氣象必有光明磊落之概
其行事必有公平正直之體難進易退爵祿非所
戀也矯枉從正時議所弗徇也潔已獨立而不藉
聲援竭忠盡愚而不避艱險在大僚則以責難陳
善為恭而不以趨走承順為敬在下位則以恪勤
匪懈為職而不以營求干謁為心隱微幽獨之中
但知有愛君奉國故曰公也如心術而或出於私

其情狀必有掩飾閉藏之態其行已專以便僻側媚為能始而患得終而患失脂韋諧俗而惟取模稜因循緘默而但求保位其幸而循資歷俸以至大僚則容悅固寵而全無建白倘或淹滯下位則逢迎希冀而不憚卑污處心積慮第知有身家爵祿故曰私也公與私之辨彰彰如是而任之去之往往有未當者則貳與疑之過也夫賢者之事君也議事則據理而不涉揣摩奉職則秉法而不容

假借如事屬可行縱破成例而不顧如不可行雖
違成命而不辭處唯唯諾諾之中獨有蹇蹇諤諤
之概而奸邪之人惡其不便已也遂委曲隱約以
中傷之不曰沽名則曰賣直不曰歸過則曰攬權
日浸月潤漸就疎遠而不覺甚且有不原其大節
而微疵小過指摘交加吏議亦隨其後者此從來
善人君子每不能久安於朝廷之上而展其素志
皆貳之故也彼邪人之保位者反以是為戒苟同

隨俗務為彌縫非之無非刺之無刺當利害得失之交全不以民生國計為念其所輟轉躊躇者不曰拂上意則曰碍人情調停之外無他長承順之外無他術日復一日年復一年貪營係戀而不去雖人主穆清之中時多鑒察然以其小心寡過也則寬大以容之矣以其備位年久也則姑且以留之矣而不知職事已為之漸廢人心已為之漸靡風俗已為之漸偷紀綱已為之漸弛而其人享有

祿位宴然自以為得計此則疑之說也然則如之
何而後可亦惟曰誠而已矣剛而已矣誠則不貳
剛則不疑果能確知其賢而任之開誠布公推心
置腹與之斷大事而不疑其擅與之圖密計而不
患其私與之進退人材而不嫌其黨與之賞罰事
權而不慮其專有所言而裁之以理無弗聽也有
所行而規之以成無弗從也有所忤而曲諒其心
無弗恕也有所薦而明試以功無弗用也光明洞

達表裏如一則真意交孚融洽膠固雖欲少自退
諉而情有所不安稍為欺隱而心有所不忍矣夫
然後利有舉而必興害有除而必去朝廷之上寧
復有委靡觀望之習待人主之焦心勞思別求挽
回轉移之法哉至於陰邪之輩一有覺察則立加
罷斥雖無大過亦勒令退居不使倖位以妨賢路
如此則賢安有不任邪安有不去天下安有不治
者是以誠為體以剛為用之效也夫以大舜之德

有虞之治其存心豈復有不誠其立政豈復有不剛而益顧以是諄諄進戒者實有見於誠之難盡而剛之未易足也誠者真實無妄而無一念之私剛者不可屈撓而無一毫之惑誠為剛之體必此心純粹中正全乎義理之公其燭物也如鑑之空而妍媸必當其處物也如衡之平而錙銖不差內不偏於喜怒好惡之情外屏絕乎寵絡駕馭之術乃能有所任而必果有所去而必決剛之用於是乎

行此所以堯舜禹授受止此執中之旨而兢兢業業總不外乎人心道心之間蓋以為勿貳勿疑之根柢也今觀二典所載自分命義和至二十二入惟以任賢為事則庶幾不貳而堯在位日久當疇咨若采則驩兜共工轉相推薦堯知其靜言庸違而終未去四岳薦鯀堯知其方命圯族而終未去則堯之朝四凶猶在側也亦可以見勿疑之難矣是以大學釋平天下首重用人而論用人則申言

見賢不能舉舉而不能先之命見不善而不能退
退而不能遠之過即勿貳勿疑之說也而歸本於
慎德然則欲任賢去邪以平天下舍誠意正心將
何從哉

書經

德惟善政政在養民水火金木土穀惟修正德利用
厚生惟和

編修臣王居正

王炎曰政之大要莫切於養民六府養民之具也
正德所以養其心利用厚生所以養其身溝澮之
導瀦之蓄井之汲水之修也鑛燧有變焚萊有禁
火之修也產於地取之有時鎔範而成之金之修

也植於山林斬之有時掄材而取之木之修也辨
肥瘠相高下以植百物土之修也播種有宜耨穫
有節穀之修也水以制火火以煉金金以治木木
以墾土土以生穀此六府之序六府修然後可以
正民德先富而後教也織衽而衣耒耜而耕釜鬲
而爨資六府以利用也老有奉幼有長鰥寡廢疾
皆有養資六府以厚生也六府出於天地而修之
在人三事行於天下而和之在人

臣謹按古帝王之治天下也有綱有目綱一而已

無古今之異所謂聖德修而萬民化也目則有萬
補偏救敝興利除害隨時而變因地而殊者也然
嘗綜其大旨惟一曰養民其養民也有三曰正德
利用厚生而其所以利用厚生者則又有六曰水
火金木土穀宋儒呂祖謙有言雖歷萬世之遠不
能外天地以有生外六府三事以為治是禹之功
與天地相終始也審斯言也則後世之六府三事

不能有外於禹之六府三事而其所以修之和之者亦不過期於便民而止不必異也亦不必同也不必相襲也亦不必相泥也是故耕而食鑿而飲織衽而衣釜甑而饗以至鑕燧有變焚菜有禁五兵田器之有其制舟車宮室之有其宜古聖王或相制以洩其過或相助以補其不足而成法既立守而勿失其歷古今而初無變易者固無論矣他如治河漕運錢幣田賦積貯諸大政漢唐而下損

益互殊因革不一載籍具在可考而知即如禹之
時六府所最急者莫如水八載隨刊已奏平成而
猶盡力於溝洫正以殺九河之支流防助河之霖
潦而底平成於永奠也故其時無堤無堰而享安
瀾之福者幾及八百年殷周而降代有決徙然前
代河決不過慮壞民田廬而已近代則無慮防漕
夫古者獨去其害因收其利天下尚苦於爭利而
不勝其害若去害與興利一事並謀則欲去其害

而難乎為利欲留其利而難乎為害昔之治河者
曰堤防省而水患衰今之治河者曰築堤以束水
則水迅而自瀉河亦不濬而自深夫亦惟是講求
乎利導宣洩之法兼察其衝擊之所從而預為之
備稍有可虞不時修治其庶幾於國計民生交有
賴乎此古今水政之異同也若夫金之屬有五其
權重輕通貧富而可以通行者惟銅而已顧三代
以前以穀粟為本以泉布為權故鼓鑄之法未詳

考管子曰禹鑄歷山之金以救民之困湯鑄莊山之金以贖民之無糧賣子者此但因民之所利為
貨遷有無之藉而已自太公立九府圜法而國之
經用資焉矣厥後有輕重之制有直當之法法制
遞更得失參半宋元以來錢之流行最盛而錢之
滋弊愈多大約有錢不行之患有錢不繼之患有
偽錢錯行之患而要其弊實有二曰私鑄曰私銷
乃其所以救弊之道亦有數策一如劉秩言重銅

禁則銅不他用而鼓鑄之用給銅不布則盜鑄者
無因而公錢不破此與賈誼之論相合一如孔顓
論鑄錢不可以愛銅惜工蓋不愛銅則鼓鑄無利
若不得利則私鑄不敢起私鑄不起則斂散歸在
公上鼓鑄權不下分此皆鼓鑄之良法可以參酌
而行之者歟此又古今金政之一端也至於禹之
時水土既平田政孔亟於是咸則三壤成賦中邦
而地利盡出焉迨法歷三代而井田之制乃大備

後世言田賦者必推之蓋其時土曠而人少又田
皆在官之田而無在民之田故其法行之久而無
弊自井田既廢田乃不在官而在民矣於是隨田
之在民者稅之而不復問其多寡則自秦始皇隨民
之有田者稅之而不復視其下中則自唐之兩稅
始復古之士往往思變其法則反至於煩擾無稽
而國與民俱受其病則以古今異宜故也然則田
賦之善政惟在薄賦以恤民初不闢田之井與不

井也不然代田限田均田永業諸法昔人行之往往不便此非其明驗乎此又古今田政之權輿也乃若國以民為本民以穀為天故六府言土而必兼穀者正以見民之所重在此也考之王制記虞夏殷周四代之法乃云國無九年之蓄曰不足無六年之蓄曰急無三年之蓄曰國非其國然則古所稱九年六年之蓄者蓋率土臣庶通為之計耳固非獨豐公庾不及編氓記所謂雖有凶荒水溢

民無菜色良以此也王制既衰雜以權術魏用平糴之法漢置常平之倉利兼公私頗亦為便厥後曰和糴曰義倉曰社倉或則謹其斂散於上或則專其出納於民奉而行之具有成效乃始而備儲後則專為軍國之需矣始而設於鄉社後則社變為縣縣變為郡矣窺諸立法本意已不相合而況胥吏之上下其手小民之隱受其累法久弊生可不慎乎要之積貯者天下之大命苟其法之既弊

也則當窮其致弊之由時弊則但理其時法弊則
全革其法貴賤之數斂散之宜要在乎因時因地
因勢而變通之不可執一而論也由此數者以觀
之則六府三事之修於禹者不必盡有合於今也
而其修於後世者亦不必盡有悖於古也化而裁
之存乎其人神而明之存乎其心若執古人一定
之法而曰必如是然後可以修六府和三事其於
大禹修和之旨詎有當哉

書經

水火金木土穀惟修正德利用厚生惟和

編修臣路斯道

蔡沈集傳曰水火金木土穀惟修者水克火火克金金克木木克土而生五穀或相制以洩其過或相助以補其不足而六者無不修矣正德者父慈子孝兄友弟恭夫義婦聽所以正民之德也利用者工作什器商通貨財之類所以利民之用也厚

生者衣帛食肉不饑不寒之類所以厚民之生也
六者既修民生始遂不可以逸居而無教故為之
惇典敷教以正其德通功易事以利其用制節謹
度以厚其生使皆當其理而無所乖則無不和矣
臣謹按天之生斯民也必有以養之而生始遂必
有以教之而性乃復而教養之責總以屬之聖人
洪範五行云一曰水二曰火三曰木四曰金五曰
土此五行者民之所由以生亦即民之所藉以養

也蓋天有四時以配元亨利貞之德而五行之氣
順布歲功成焉地有四方以定東西南北之位而
五行之次分屬民居奠焉其數則本於河洛在河
圖則一六居北水之潤下也二七居南火之炎上
也三八居東木之曲直也四九居西金之從革也
五十居中土爰稼穡也在洛書則水木不易其方
金火互換其位而耦數奠於四隅即土之分旺於
四季也以其流行之序而言則水生木而木生火

火復生土土生金而金生水水復生木天命之所
以默運而不已也以其對待之體而言則南北為
經水火之陰陽互根東西為緯金木之斂散各異
土無定位冲氣居中而寄於坤艮二維地道之所
以相與於有成也相生本於河圖相克本於洛書
書言六府以相克為次蓋法洛書入用言之地道
也孔穎達曰此言五行與洪範不同彼以相生為
次此以相克為次蔡傳宗之朱子曰水如隄防灌

既金如五兵田器火如出火納火禁焚萊木如斧
斤以時之類古人設官掌此六府如此則通克而
生五穀之說不必泥也古者神聖首出仰觀俯察
以開物成務其命官分職多取義於五行是以勾
芒為木正祝融為火正蓐收為金正玄冥為水正
后土為土正雖歷代因革不同而龍火雲鳥亦假
五行之方色以別職守則五行之各名為府有自
來矣後世五行之專官不見而六官取象天地四

時其遺意也虞廷雖有六府之號而其官則二十二人之中已無不備若禹平水土司空職也水土之府無修之矣后稷教稼司農職也穀府之修有專責焉益之掌火則以虞衡明火禁而火之府修夷作秩宗則以春官達木德而木之府修至於臯陶明刑弼教實為秋官金行之府不賴之以修乎必如陳師凱之解水克火為烹飪火克金為煅冶金克木為成器為相制以洩其過斲木為耜揉木

為未來耨之利以生五穀為相助以補其不足共
工之職足以兼之六府之修不若是易也乃獨歸
功於禹者以禹宅百揆故也亦見財成輔相之道
非聖人不能矣六府既修而有以養民之身三事
不治則無以養民之心養民之政未備也其時敬
敷五教則有契為司徒而正德之事和矣制器鳩
工則有倕作共工而利用之事和矣但見禮明樂
備而俯仰有資法制修明民安樂利厚生之事不

有專官而亦無不和矣是不第養民之身且有以
養民之心善政不既備矣乎然則人主而欲講求
乎府事之修和亦正不必拘何者為水火何者為
金木與土穀也庶職咸修而無不修矣亦不必專
指何者為正德何者為利用與厚生也萬幾咸和
而無不和矣而其要則操之於一人之身洪範五
事云貌曰恭恭作肅其休徵則為時雨若言曰從
從作乂其休徵則為時暘若視曰明明作哲其休

徵則為時燠若聽曰聰聰作謀其休徵則為時寒
若思曰睿睿作聖其休徵則為時風若貌澤水也
言揚火也視散木也聽收金也思通土也夫五者
來備各以其叙則百穀用成而民食自裕是六府
之修一人修之也詩有曰羣黎百姓徧為爾德則
其身正不令而行德有不正者乎月令曰命工師
效功按度程禁淫巧則不作無益害有益用有不
利者乎詩又有曰立我烝民莫匪爾極帝命率育

陳常時夏則躬自檢約以教導民而食時用禮緩
急有資民生不有極厚者乎是三事之和一人和
之也府修事和皆係之一人之身易曰后以財成
天地之道輔相天地之宜以左右民其是之謂乎

書經

無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸

侍講臣鄂容安

蔡沈曰無稽者不考于古弗詢者不咨于衆言之
無據謀之自專是皆一人之私心必非天下之公
論皆妨政害治之大者也言謂泛言勿聽可矣謀
謂計事故又戒其勿用也

臣謹按有精一執中之學必有執兩用中之治帝

王之道同條共貫質諸而不謬公平廣大建諸而不悖曠然一出於無私而已無稽之言為私言弗詢之謀為私謀勿聽勿庸所以期協于中也夫以禹稟資上聖屈已受言駸駸乎二帝之舍已從人樂取為善矣其於二者宜可無慮然且心法授受諄復告誡者誠以黷纘凝旒偏聽易壅保盈持泰集思宜廣也自昔言之邪正判於心之公私惟其人求多聞事罔獨斷也故古曰在昔昔曰先民而

浮游不根之談絕矣周爰諮諏周爰諮詢而嘉猷
入告之益閎矣若彼私言與私謀者則豈第不考
于古罔咨于衆專已自是云爾哉或援引附會按
之不適于用或伐異黨同執之勿顧其安危言破
碎予智自雄馴至飾六藝以文姦謂人言之弗恤
周公之所謂譎張為幻仲虺之所謂自用則小其
妨政害治正坐是耳聖王知其然也是故師氏詔
嬖保氏諫惡設詔以招之懸鐸以求之矇瞍亦獻

其箴龜筮亦效其占凡以嘉言罔伏而詢謀僉同
庶幾無稽弗詢不以擾我協中之治也抑洪範之
篇次五曰建用皇極則曰無有作好無有作惡次
七曰明用稽疑則曰謀及乃心謀及卿士謀及庶
人蓋人主先清是非可否之源而後徐收明目達
聰之用皇極之即為中也私言私謀之皆勿協于
極也其理殆有互相發明者然則以執中之學布
用中之治內外相資尤在窮理居敬之豫其功也

歟

書經

禹拜昌言

監察御史臣吳煒

臣謹按古之所謂昌言者豈徒瑣瑣焉為無足重輕之論無關國計民生之利弊徒咕嗶空言以為具文云爾哉君陳篇曰爾有嘉謨嘉猷蔡沈集傳釋其義曰言切於事謂之謨言近於道謂之猷則凡不切於事而為迂濶難行之言不合於道而為

操切苟且之術皆不可謂之昌言而況以陰險不測之心為告訐沽直之弊有害於人心風俗者又其下焉者哉今夫進言者亦行其心之所發而已矣其心為卑鄙而無遠大之識則其言必出於瑣細世俗而不可以為經國之謀其心為拘牽文義泥於古而不達於今則其言必暗於事勢而不可以見之於行其心為蔑古荒經祇圖一時苟安之策而忘帝王遠大之規則其言必多無稽之論而

不可以信今而傳後其心為險僻徇私而非光明
正大之體則其言必有乖於大義而不可以對人
者并不可以對己是故其為言者皆其心之聲也
夫聽言者亦觀其心之所存而已矣臣細繹古人
昌言之義昌之為言太也謨則訐而猶則遠可以
為定命可以為宸告所謂明徵定保而不徒為一
時之計區區補苴塞漏已也昌之為言明也其義
質之幽獨而無慚宣之朝野而無愧可以明目張

膽於大廷廣衆之前而不至如徇私隱射以開告
密之門者也而要其進言之本必先正其心始正
其心以正朝廷正朝廷以正百官正百官以正萬
民皆由於一心基之而其所謂正心之要必自存
誠始其心果至誠而無私則其心為忠君愛國之
心其言即為忠君愛國之言即有時出於憤激之
論而其誠意之所積可以貫之金石而不磨亦可
以諒其心之無他此即夫子所謂事君勿欺之論

信而後諫之至理故曰昌言也可以拜也否則沽
名釣譽以為苟且功名之計甚則冒險藏奸以為
報復私仇之隙此其心已不可以自問又何以結
主知又何以對天下其與古之所謂昌言者不大
相刺謬也哉又何拜之與有

書經

臯陶曰都慎厥身修思永惇叙九族庶明勵翼邇可遠在茲禹拜昌言曰俞

少詹事

臣

張鵬翀

宋蔡沈集傳身修則無言之失思永則非淺近之謀厚叙九族則親親恩篤而家齊庶明勵翼則羣哲勉輔而國治邇可推之遠蓋身修家齊國治而天下平矣

臣謹按唐虞之世君臣交儆故能無怠無荒以成風動時雍之治而臯謨所謂慎修思永者尤為修已治人之要九族之惇睦庶明之勵翼皆自慎修其身致之邇可推而遠即此修已治人長久之道也禹美其言拜之宜矣禹之進於帝曰慎乃在位安汝止惟幾惟康即慎修其身之謂也惟動不應徯志以昭受上帝天其申命用休則所謂思久長而宜遠邇者亦不外是禹臯之言若合符節總期

於能慎而已兢兢業業一日二日萬幾是人主所
為慎幾微而防逸欲者實為四海人民所托命萬
年基緒所係屬寧得有一時一事之或忽哉臣竊
倣昔人十思九德之意約舉大端條列為十以備
聖主觀省之助

一曰慎起居古者左史記言右史記事一言一動
無弗記所以倣惕人主使有所敬忌而不敢忽也
今起居注之職猶左右史之遺然所記者班朝蒞

官之大端而深宮燕閒非所及知左右贊御又未必如古者之必擇正士也起居之不時動止之無節孰敢與知防惟在人主之自為檢制焉爾念此身為天地民物之主當保護愛惜以凝基命於宥密雖在深宮燕閒無時不畏于天命畏于民若而褻慢無益之戲必有所不為者矣程子謂親賢士大夫之時多近宦官宮妾之時少斯亦敬慎起居之要旨也

二曰慎玩好書曰玩人喪德玩物喪志盖有所玩
必有所忘所玩者小所忘者大人主一心窺伺者
萬端偶有所好不及自防久而溺焉則心為物漬
始則明知其非而不能自止浸淫而與之化則并
不知其非雖有諫諍亦無自入矣故漆器造而諫
者十人玉杯興而賢臣三歎古之明戒也即琴書
釣弋足以養性而怡情然以德性為本自無沈溺
之失若失其本而專事其末其去玩物喪志也幾

何矣況人主一有玩好則迎合者必乘之以入玩好者貢獻之媒也貢獻者苞苴之漸也可不慎與三曰慎驕矜易曰崇高莫大乎富貴人君為四海臣民所仰戴尊莫並焉勢莫隆焉所謂位不期驕祿不期侈者蓋不足以言之矣然驕矜所由大端有二一則享太平之盛自恃富強謂金甌無闕則縱心佚志萌焉一則膺睿哲之資自恃聰明謂舉世莫及則讒譎面諛進焉二者皆著在前史為世

炯鑑然臣竊謂自恃富强者一經縱恣旋踵衰耗
懼而修備或可改圖自恃聰明者予智自雄雖經
摧折不能改悔往往至于淪替德日新萬邦惟懷
志自滿九族乃離欲求惇叙勵翼之功者可不戒
慎乎哉

四曰慎喜怒人大喜毗于陽大怒毗于陰陰陽并
毗百疾交至謂喜怒之不可過也然喜為順境或
能勉持所傷猶少一發而難制者惟怒為甚是以

聖賢之學必于怒時置其怒而觀理之是非則在物之可怒已無與焉此治怒之道也況帝王之喜怒有異常情喜則不免僭賞怒則不免濫刑僭賞則多倖濫刑則難堪況盛怒之下不能自制如唐太宗怒殺張蘊古後雖悔之亦何所及此喜怒之不可不慎也

五曰慎觀聽帝王明目達聰以廣觀聽蓋一人之聰明有盡天下之聞見無窮也兼聽並觀期於集

思廣益而眩惑聰明者甚多非窮理盡性獨觀昭
曠之原則觀聽必有所蔽而猜疑因之以起詐偽
乘之以入故觀聽不可不慎也且觀人之法必自
聽言而詳而言非一端有似私而實公者有假公
以濟私者有自為謀則過而為國謀則忠者若廓
然大公虛中聽受則詐偽自然消沮一存逆億之
見則無遺非私衆進則疑其黨同獨陳則疑其立
異自矜明察翻致欺誣虛詞惑聽則幻蜃成樓密

奏傷人則含沙射影斯則事無定準人挾嫌疑大

臣避嫌則舉劾不敢盡公小臣避嫌則庶事動多

壅滯

臣

嘗謂聽言者但當察其理之是否不必究

其意之公私無益于國無濟于民雖公何補苟有

益於國計民生雖私何害一人之自利有限而天

下萬世之利無窮也竊謂聽言如此則集益宏多

兼聽並觀無遠非聰明之藉奚必臯謨禹拜哉此

五者皆修己之要而治人亦在其中所謂慎修思

永者思過半矣

六曰慎財用國家以理財為先務量入為出政之
常經侈無益之費興不急之役縱心志之欲窮耳
目之觀皆所以耗財用也臣觀歷代侈費之主陳
隋荒淫無足比數漢武帝唐明皇皆英主也一則
外窮兵革內事神仙一則娛樂聲色蠱惑心志皆
侈費無極工役繁興坐見富强立成耗匱覆轍相
循良可痛已且濫用者必濫取搜括羨餘網羅市

貨以充私用者有之好奢者必吝予膏澤不下賞
賚不行者有之此財用之不可不慎也

七曰慎舉錯人主之大權莫重於舉錯舉直錯枉
則民服舉枉錯直則民不服聖人之言萬世之準
則也古者爵人於朝與衆共之故用人必采公論
草野至愚而賢否較然不可欺問有一二聲實不
符者故國人曰賢猶必加察未有衆論共加指摘
而可置之上位者也孟子曰國君進賢如不得已

蓋稍有不慎必至賢否混淆尊卑倒置使海內失望即早自覺悟旋加罷斥而轉移之際所傷實多此舉錯之不可不慎也

八曰慎刑獄獄者天下之大命一成而不可易故君子尤加慎焉當今刑獄之事可謂至詳至慎無復遺議矣然臣猶欲獻其愚慮者每歲閱秋審冊罪至死者不下數千其情實而勾決者十不一二苟有一綫可生之路無不仰荷天地覆載之仁固

望斯人之遷善遠罪漸臻圜空刑措之盛也然而

囹圄之中日積日多勢必填滿獄戶治獄之吏不

無煅煉周内豈能盡雪覆盆

臣

竊謂數赦既非美

政宜令一二公正大臣清強御史親歷其地清理

刑獄酌量情罪而入告焉以施法外之仁以布維

新之化用以明章國憲扶植人倫未必非教化轉

移之一術也至如劫掠殺盜等類昔人所謂不待

教而誅者今往往首惡經久逋誅為從輒從寬減

又豈足以懲奸宄而儆凶頑乎故好生之德寧失
不經而除暴安良正非姑息之謂也斯則于至慎
之中又加慎焉者也

九曰慎治忽書曰與治同道罔不興與亂同道罔
不亡治忽之義有明徵矣人主孰不欲治安而往
往即于危殆者禍生於所忽而患氣積也今天下
休養百年仁漸義摩兵革偃息洵可謂治且安矣
然臣竊有慮者生齒日繁費用日廣自公卿至于

士庶鮮不患貧當久安長治太平無事之時而天下無寬然有餘之象幸而年穀時熟庶幾小康偶或水旱不時即勞補救豈可為萬年經久之計哉書所謂慎修而思永者可惕然深思矣事變之來每積於忽微而乘於不覺饑寒盜賊天下之患恒必由之念綢繆於未雨防禍亂於未萌此治忽之幾不可不慎者也

十曰慎怠逸書曰君子所其無逸古語曰戰戰栗

栗日慎一日蓋恐勤於初者不免懈於後也近代
政治之美莫如唐太宗尚有十漸不終之虞其聽
言納諫為後世所希慕然始而賞諫繼猶樂諫終
則勉強從諫是知始終如一者難也又云愛民之
言不絕于口適已之事不忘于心是則表裏如一
者又難也哉

皇上天縱聖明孜孜求治宵旰憂勤必期追蹤唐虞三
代之盛軌漢祖唐宗詎足比方然臣竊觀當今治

卷十
象未知視貞觀時遠過與否是以區區之忱願益
加勉而無怠焉修己之要治人之方雖非固陋所
能知或足備觀省慎思之一助伏望

聖主念微臣悽悽之愚衷俯賜採擇焉

書經

在知人在安民

侍讀臣李清植

傅氏元初曰知人安民千古致治盡此四字

臣謹按君之所治者民也所與共治此民者臣也
治民之道為養為教甚多端矣而必以安之一言
為要領有如厚民之生則因其所利而利之而不
以科禁繁多者妨閭閻之作息此所以耕田鑿井

而忘帝力也又如正民之德則率其所性而導之而不以文法峻密者啟官吏之苛繩此所以不識不知而順帝則也若後世均輸和買諸法以及一切之鈎覈約束其初意本欲以便民也而適以擾民則與安民之意異矣其在詩曰誰能亨魚漑之釜鬻誰將西歸懷之好音說之者曰凡烹物者水火既調則不欲多以匕箸動之而魚為甚為其脆疏而易散也故老子曰治大國如烹小鮮西周之

治蓋如此是以詩人懷之厥後如漢之文帝宋之
仁宗大抵皆載其清淨民以寧一殆得安民之遺
意者歟雖然安民之政必得其人而後行苟奉行
不善縱有良法美意而民不被其澤此臯陶所以
必先惓惓於知人也夫人不易知知人亦不易然考
臯陶之言曰亦行有九德亦言其人有德乃言曰
載采采蓋謂人必有德然後可試之於事以驗其
才也由此言之則知德為本而才為末古人所以

有寧德勝才毋才勝德之論也今夫竹有本性也
然後雖燬而不改其節玉有本質也然後雖碎而
不易其潔物猶如此而況於人乎是故脊梁不豎
者必不足與任重也脚跟不牢者必不足與行遠
也然則論人者若不先原其居心察其行已而惟
據其辦事以為衡必且以趨承捷給為佳士以矜
鬻武斷為幹員以用智揣摩為達識以舞文遷就
為通材風氣所驅遂使人人以圓通為活法以軟

款為時宜此人才所由以寢哀風俗所由以日下也臣嘗紬繹臯陶之兩言竊謂安民之道固必以知人者先之而後其政行而知人之道尤必以安民者核之而後其人得何者天地之大德曰生聖主之大德曰仁本天之生行君之仁而致之民者則臣也故程子以視民如傷為司牧之要訣王旦以民力既竭為救時之名言陸贄以散小儲成大儲為經國之至計諸葛亮以一夫失所皆亮之罪為

鞠躬之蓋謀彼數子者皆三代以下之英也而以能存此意卓然為一時之名臣然則衡人者當知所重矣是故有能以固邦本為已憂以培國脉為已責而才猷又足以副之者其上也即使才猷雖短而仁心為質正道為坊者猶其次也其或旅進旅退而以曲謹自將以小謹自效抑又其次也若乃心存腴削利析錙銖而不顧大體不思遠猷必非俊乂之選矣夫唐虞之際其官牧皆聖賢之侶

而百僚師師百工惟時是以康衢之謠擊壤之歌
熙熙皞皞可謂民安之至矣而臯陶陳謨猶諄諄
以此為說者良以人存則政舉朝廷正則天下治
為國之道舍此宜無大焉者也

書經

在知人在安民

監察御史臣王興吾

疏人君在於知人善惡擇善而信任之在於能安下民為政以安定之也

臣謹按臯陶之言乃古今治道之要而在知人在安民又一篇之要也蓋樹后王君公承以大夫師長原所以治民故安民為立政之本而安民之政

必待人以行故知人又為安民之本及禹聞言而嘆其事之難美其言之當故臯陶下復言九德以為求賢之準以為必得如此之人而後可以行安民之政也夫自陶唐以來賢明之君歷代恒有其治功赫濯可傳後世者莫不由於用人之當而人才不同或以德聞或以才著顧人主所用何如而治功因之亦異臣竊考前事大抵仁主之用人先德而後才英主之用人先才而後德先德而後才

如漢文帝之以厚重少文為主而不喜更張喜事之人宋仁宗之裁抑僥倖而朝多善類然其弊或至安靜有餘振興不足故賈誼有可為嘆息之言包拯有無肯出身任事之語先才而後德如武帝之以非常之功必待非常之人而其弊則急功利而後仁義以至四海騷騷民生不安者有之惟聖主之用人則重德而必佐之以才取才而必本之以德務使相需以成而不使有所偏重夫是以得

人而成三代之盛也然知人則哲惟帝其難上以
實求下以名應苟非實有以考驗之而欲其真實
無偽也難矣故皋陶不曰用人而直曰知人也臣
以為安民之要在於舉賢任能而知人之法則在
於精詳考核試觀於書堯之詢事考言舜之敷奏
以言明試以功禹之乃言底可績皋之乃言載采
采此即上古之考核也湯之德懋懋官功懋懋賞
武之建官惟賢位事惟能書雖不言商湯考核之

法而周制司馬論官辨材論定然後官之任官然
後爵之位定然後祿之則其考辨之嚴可知也至
三代而下雄才大略之主以信賞必罰驅策羣才以
成大業者史不絕書然亦莫不考其實得其真而
後用之其中如唐之太宗宋之太祖身致太平人
材輩出史稱太宗之謂魏徵用人彌須慎擇宋祖
之於州郡司牧以下咸躬自引對則其於人亦甚
審察矣而明之洪武則垂於寶訓曰任以職試以

事而其人之賢否自見是舍核實之法而欲知人其道無由也然大臣之與小臣其地異而其職亦異小臣智効一官能効一職其官理其職修則其能也其官曠其職廢則其不能也此可以職事核之者也大臣則董羣有司以宣布德意者也有表率之責有舉劾之權則當以察吏為職舉能其官惟爾之能舉非其人惟爾不任故大臣之賢否當自其所舉考之也況乎吏有能而不舉則良吏無

由激勸或所舉而非賢則不肖得以倖進是大臣
舉劾之當否乃賢才進退之所係而賢才之進退
又治功隆替之所係也可不重歟是以知人必先
考核而考核必先於大臣之舉劾始也

書經

知人則哲能官人安民則惠黎民懷之

編修臣曹秀先

孔安國曰哲智也無所不知故能官人惠愛也愛則民歸之

臣謹按帝王之用心以天下為命者也立於億兆臣民之上而政教布焉賞罰施焉恩威濟焉必有仁智合一之德而後其權以肅其澤以逮而其治

以彰知人安民所由尚矣大禹之云知人則哲能
官人者蓋人固不易知知人亦自不易也人類至
繁而人性皆善然而善惡有異習始終有殊趨內
外有二致如下文臯陶所云九德之目其形跡易
蒙而真性難掩者皆是也於此而不知則多偏聽
獨任之私於此而灼知則廣明目達聰之用此所
謂日月出而物無遺照權衡審而物無遺算也何
其哲也由是岳牧卿貳任之而稱其職用之而盡

其材雖門第有所不拘雖資格有所不限而官得其人矣反是而懲責及之而貶斥隨之而無匪人者即無倖位至若地勢疎遠爵秩卑微或亦不能自達但擇所知之人其薦剡而糾罰者知之而寧有私意於其間哉大禹之云安民則惠黎民懷之者豈不以民罔常懷懷於有仁乎天子作民父母四海之蒼生皆大君之赤子也一人之心受其勞則萬人之身享其逸也夫帝天之命主於民心如

下文臯陶所云聰明明畏之旨可思矣人君奉天
以子民一夫不獲時予之辜凡如家人婦子日用
飲食以至疾痛疴瘡憂喜悲愉之故悉與聖明懷
抱息息相關而固結而不可解則所以求盡乎安民
之事者不一而足在臣工有不能盡喻之淵衷在百
姓有出於望外之恩澤而如傷者彌殷而痼瘵者
愈切彼民也尊親同志極之含哺鼓腹戴高履厚
而不能一日去諸懷者幾至欲歌欲泣也惠之時

義大矣哉。粵若陶唐之后，其仁如天，其智如神，於
哲惠乎何難。禹以為惟帝其難之者，論其心也。非
論其事也。論其事則亦已至矣。孟子曰：堯舜之知
而不徧，物急先務也。堯舜之仁不徧，愛人急親賢
也。千古帝王之治法，洵仁智合一而異世同揆者
歟。

書經

安民則惠黎民懷之

檢討臣郭肇鎮

臣謹按國家久安長治克成磐石之宗者固恃乎天心之眷佑祖德之靈長而尤恃乎人心之蟠結聖王知其然也六合為家一物興念兢兢焉務使匹夫匹婦無不各得其所而後即安是以恩從祥風翺德與和氣游光天之下至於海隅蒼生咸喁

然而致其尊親之戴此邦基之所以鞏固而洪化
之所以致隆也今夫人情莫不欲安也審矣豐穰
聽之於天衍沃憑之於地和甘俟之於時至若召
好而去惡圖易而思艱則惟屬之於君是知君人
者天下依以託命者也於此而求所以安之或
暑雨祁寒之不無怨咨也或金穰木饑之不無偏
值也彼氓庶之延頸舉踵者方不勝廉遠堂高之
慮而聖人已切切計之其大焉者則財成天地之

道輔相天地之宜以左右民次之則興井牧慎封
圻阜財求利器用凡自發號施令以及分職任官
擘畫經營莫不與小民之身家隱然關注求之極
其誠施之得其當行之欲其永遠而可遵泊乎閭
澤澍濡人有充然之樂而聖人之求寧求莫者尚
殷殷而不去於懷也以此言惠惠莫大矣若是者
盖仰體乎上天生民立君之意以副作民父母之
心使之免於阡危而登諸衽席非謂其望恩倖澤

者可以干譽而市名也然民之身被而生其感者
又奚煩召致哉沐浴膏澤咏歌勤苦則百世之仁
也化溢四表橫被無窮則覆露之德也萬物熙熙
懷而慕思則頌聲之所以作也其在禮記緇衣之
篇曰君民者子以愛之則民親之易卦益之九五
有孚惠心勿問元吉有孚惠我德象曰有孚惠心
勿問之矣惠我德大得志也上下感應之機其不
然乎其不然乎由此觀之羣黎不難徧德體仁斯

以長人是以聖王之在上也勤恤民隱顧畏民畧
登以春臺而荷以帡幪迨至仁洽道豐六合殷昌
自別聲被色之倫以及跂行喙息之屬罔不涵濡
聖澤而優游太平一時之蹈德咏仁者方且採入
風詩而被之琴管豈非大化之極軌也哉然則禹
之所云安民則惠黎民懷之者亦可以識致治之
樞紐矣

書經

寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而
廉剛而塞彊而義彰厥有常吉哉

監察御史

臣

趙青藜

臣謹按人受天地之中無不善也無不全也無稍
間隙而與生俱生也乃拘於氣稟染於習俗遂不
能無眊陰眊陽之異此南方含忍為強北方果敢
為強易所謂仁者見仁知者見知百姓日用而不

知者也聖人知其然為之建學立師陽以舒之陰以斂之柔克剛克以長養而造就之使矯其偏歸於大中則範圍曲成之道不苟矣蔡沈集傳以臯陶列九德之目故謂九者皆指其成德之自然非以彼濟此之謂而要其成德伊始夫豈無所用力哉設無所用力而任其質之一偏往而不反則寬失之縱柔失之懦愿失之野亂失之過輕擾失之無斷直失於不能容簡失於多所畧剛失於上氣

而好爭彊失於執已而不化質之美也適以益厥
蔽矣其曷克成乃德故朱子語類謂寬而栗柔而
立便是教人變化氣質處蓋原始之論與集傳殆
互相發乎然是九德備矣無偏倚矣而或作或輟
猶未足以為吉也故君子之為學必期之以深造
而國君之進賢必慎之以如不得已學記一年視
離經辨志三年視敬業樂羣五年視博習親師七
年視論學取友九年知類通達強立而不反深造

之謂也不反則有常矣王制命鄉論秀士升之司徒司徒論選士之秀者而升之學大樂正論造士之秀者以告於王而升諸司馬司馬辨論官材論進士之賢者以告于王而定其論論定然後官之任官然後爵之位定然後祿之此遲之久而又久者何大不得已於斯也而人之緣情飾貌得以僥倖而進者亦已寡矣是故九德知人之目而有常又知人之要也林氏之奇曰如霍光可謂有濟亂

才而其在帝左右小心謹德未嘗有過是其能亂而敬其出入殿門進止有常處郎僕射竊識視之不失尺寸者二十餘年此其亂而敬之有常武帝以是知其可用卒能擁昭立宣不負社稷之寄彼於九德之一能守有常其成效已如此然則九德固不必求其備也但求其有常焉可耳唐虞三載考績三考黜陟幽明蓋九年以觀其深矣若夫取之俄頃而不次擢之曰吾以御特達士此英主之

雄略或然而非古也

書經

兢兢業業一日二日萬幾

編修臣杭世駿

臣謹按治道有污隆王化有遠近皆決於王心之
疎密而已易云幾者動之微樞機之所以發善惡
之所以分吉凶之所以兆莫不循是以之乎彰顯
焉故云知遠之近知風之自知微之顯可與入德
蓋言幾也後世言治者昧於其幾而第言有萬則

萬幾二字宜若為有天下者之恒言而不知人君
於此不可不明察其微而慎持其隙也蓋幾有萬
則其彰顯者不止於萬可知矣一日二日而有萬
幾則期月旬朔之間不止於萬幾又可知矣一幾
之不慎則一事叢其弊一方受其害猝至雜投其
忽不及謀者必衆待其不及謀而思補救之何如
先其未及發而豫籌之乎我

皇上秉神聖之資勵精圖治朝乾夕惕即以之希踪三

代盛王豈有不及然臣竊觀今日之治理其美者

僅僅如漢之文景唐之貞觀開元宋之淳化嘉祐而止甚且尚有不及焉者何也則以仁心仁聞能設誠而致行之者之難也夫有仁心仁聞而苦於設誠而致行之者之難此其間有幾焉蓋辨之不可不早辨也臣聞天之生聖人之材甚吝而人之值聖人之時甚難聖人以天地父母為心愚臣即以堯舜吾君為責伏願

皇上於深宮淵默之時隨事審其幾微行政或恐未當
於天心用人或恐未懃於衆望讒夫女謁未必有
內寵近侍恩澤或恐其踰制傾宮璇室未必盛嚴
居川觀巡遊或恐其過時窮邊征戍宜時恤其饑
寒閭巷憚廢宜周知其疾苦有一夫不獲若已納
隍之心有萬方有罪罪在朕躬之念夫然後坐明
堂而出治風動從欲之休不難再見於今日矣

書經

天工人其代之

檢討臣齊召南

孔安國曰人代天理官不可以天官私非其人
王肅曰天不自下治之故人代天居之不可不得
其人也

臣謹按自古帝王代天理物未有不奉若天道以
為兢兢業業者也惟天聰明惟聖時憲凡天之事

皆君之事特以事非一端君不能獨理也於是立百官以司其職選衆賢以任其官簡之升之命之糾之告戒之董正之使人無曠官官無曠事以共收其功如天之積三十日而成月積三月而成時積四時十有二月而成歲夫然後可以於天無負粵稽上古建雲龍火鳥之名顓帝立重黎南北之正莫不直以四時之吏五行之佐目其羣臣此帝堯咨羲和以熙庶績帝舜命二十二人以亮天工

所為諄諄致意者也後世言天官者自垣階將相
左右丞輔以及中外布列皆直以人官上名星辰而
史策所傳如郎官上應列宿尚書為天北斗宰
相取象三台亦皆實有其理而不可誣然則上古
之世水官修而龍可以擾火官修而鳳凰可以致
極於五行順序萬物遂長人氣和平風雨時節災
沴不作休祥凝集皆自然之驗必至之符豈虛語
乎哉周官以陰陽歸三公以天地春夏秋冬配六

卿洪範以歲月日分屬之王及卿士師尹君者代
天而總百工之臣者也臣者代天而分百工之事
者也臣之爵祿雖詔於君而位曰天位職曰天職
明位與職皆出於天非帝王之所得私故所用者
必皆其足以代之之人所圖者必皆其有以代之
之實人非俊乂雖親近不以授官人果賢才雖疎
遠必以任職凡其為官擇人以實朝廷以親百姓
至公至嚴至重至慎求不拂乎天之聰明而已臯

陶告禹曰天工人代而先之以無曠庶官旨哉言

乎夫庶官之曠非官之不備其數也亦非庶官之
盡縱欲敗度置其職於不問也惟是人非六德三
德之選德非彰厥有常之吉容身持祿小大相師
以趨承唯諾為協恭以引嫌推避為和衷官有人
而如無人在職而且廢職此臯陶之所為深戒
者也伊尹有言任官惟賢才左右惟其人傳說有
言官不及私昵惟其能爵罔及惡德惟其賢即無

曠庶官之說也夫周公言三宅三俊之克宅克俊
於有夏則曰籲俊尊上帝於成湯則曰陟丕釐上
帝之耿命於文王武王則曰敬事上帝即天工人
代之說也夫

書經

予決九川距四海濬畎澮距川

右中允臣任啟運

司馬遷曰九川弱水黑水河漢江沅淮渭洛也
蔡沈曰九川九州之川也

孔穎達曰川既入海然後澮得入川

林之竒曰自畎而之遂自遂而之溝自溝而之洫
自洫而之澮自澮而之川自川而之海

申時行曰先川而後畎澮除天下之害先大而後小也

王樵曰畎澮田間水道旱則藉其容水潦則欲其洩水畎澮以川為脉絡川以海為都歸旱而川不入潦而畎澮不出皆田之患而川不距海則有侵畎澮之分犯陵陸之位者矣

臣謹按振古以來治水之功莫高於禹提治水之要亦莫該於禹禹言決九川距海濬畎澮距川莫

細於畎澮莫鉅於海畎澮以分而容之海以合而
洩之此古今治水之大法貫大小而一之者也後
人之治水止治川而已矣夫天下之大川九而荆
揚莫大於江冀兗莫大於河荆揚本澤國支流之
分散者多故屢朝之治水不治江而專治河今之
河道雖與古異然自黃河決而南注而永定河合
恒衛諸水猶古之北河也謀治河而不於海謀所
以洩則河不治不於畎澮謀所以容則河亦不治今

之謀所洩所容者亦有之矣或曰是當濬海口以
為洩或又尼之曰吾嘗視海口未嘗不駛行也何
待濬或曰是當擇下地鑿一渠以為容或又尼之
曰所鑿之地不過方一二十里何能容是數說者
徒為道旁之築而河臣又時去時來不能堅持一
說以見其效之成臣以為此皆其任未專其見未
確之故也而求其見之確又莫若任之專唐虞之
治水不勝任則鯀殛焉勝任則禹興焉其任專也

禹之治水先以導山身歷其地使源流分合之故
皆瞭然心目之間而後導川從之其見確也今考
之禹貢冀兗接壤而冀之賦上上兗之賦下下若
是懸殊者蓋兗為河之下流海口之洩在此則多
虛其地以與水故出賦者少冀為帝都之域畎澮
之盡力皆在此故田治而民之出賦者多此所洩
者廣而所容者多之明驗也要其治水之法所為
曲折而詳備者則莫如濬畎澮距川之一言蓋畎

澮之必濬有定理而畎澮之因地無定形後儒泥古者不明地勢畫為溝洫之圖整如碁局曰此古溝洫法也然天下必無千里正方之地是溝洫非特今不可行即古亦不可行矣狗今者曰今之北地土鬆易圯而沙晦易湮必不可為溝洫也審如是則冀州為唐虞夏殷王畿之地禹之盡力於溝洫莫備於此而曰不可溝洫豈古聖之書盡為妄說乎臣竊以為論水之所洩所受皆當量川之長

短大小而為之謀川之所受者積數千里則非百里之口不足以洩所受者積數百里亦非數十里之口不足以洩今之海口果足以洩乎平居無事而往過之誠駛流也水潦驟至百川沸騰則不足洩而內潰矣知區區海口之不足以洩則鑿一二十里之渠之不可容亦斷可知矣古人畎澮之制大率略於南而詳於北非略南也南為澤國無地不足以容故無大潰決即今江南之圍田四周之

外皆大川田本與水平農民築土為之埂其址廣五六丈其高可六七尺小水至其埂足以禦而年豐大水至其埂不足以禦而破者或半非常大水駕高於埂田乃盡沒然猶有沒田無溺民為其埂猶足以支吾不能一日盡破而遷於高阜以相保也其最高之地或數里數十里川澤之灌所不及民自以工力鑿地為塘夫鑿地為塘其糧歷年賠納而民甘心為之且費財費力而為之者一畝之

塘足以濟五畝之稼亢旱有備而不至全荒則所
賠者少而所救者多也今宜略仿此制募江南之
精於農事者聽自為之而因以教人其地卑下者
使仿圍田法掘地以為溝渠所掘之土即以為四
周之埂其地高旱者使如開塘法凡所開之溝塘
皆永捐其賦即其中有魚蒲蓮芡之利亦聽其自
入而無所取焉凡溝洫之廣狹連斷埂圍之大小
高庫皆聽民自為而不限以成法其所成之田畀

為世業即後有倍入亦但如定賦而無所增加人見溝塘之利則從而效之者必漸多而南方治田之法漸及於北禹所謂濬畎澮距川者古人治川之法亦行於今矣如是則於國帑無大費其可行一也民之生計必日饒其可行二也川水永無潰決之害其可行三也此謀川之大計而亦謀國之大計也然非得實心為民為國不辭謗不避難歷時久而深知地利者不能總其綱此又存乎朝廷

之專任不攝官不掣肘俾日歷其地與農夫野老
反覆諏咨相度數千萬里從橫地勢皆瞭然於心
目而後舉而措之百年必世之功可立成也

書經

禹曰都帝慎乃在位帝曰兪禹曰安汝止惟幾惟康
其弼直惟動丕應徯志以昭受上帝天其申命用休
帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰兪

給事中臣馬宏琦

蔡沈註曰禹既嘆美又特稱帝以告之所以起其
聽也慎乃在位者謹其在天子之位也天位維艱
一念不謹或以貽四海之憂一日不謹或以致千

百年之患帝深然之而禹又推其所以謹在位之意如下文所云也止者心之所止也人心之靈事物物莫不各有至善之所而不可遷者人惟私欲之念動搖其中始有昧於理而不得其所止者安之云者順適乎道心之正而不陷于人欲之危動靜云為各得其當而無有止而不得其止者惟幾所以審其事之發惟康所以省其事之安至於左右輔弼之臣又皆盡其繩愆糾繆之職内外交

修無有不至若是則是惟無作作則天下無不
應固有先意而徯我者以是昭受於天天豈不重
命而用休美乎帝深感弼直之語故曰吁臣哉鄰
哉鄰哉臣哉反覆嘆詠以見弼直之義如此其重
而不可忽禹即兪而然之也

臣謹按唐虞之治千古言郅隆者咸首推焉及觀
於書而知當日君臣動色相戒如此其肫誠而切
直也蓋天理人欲之去留心術於以別誠偽而政

事於以分治忽理易亡而難存欲易滋而難遏或因循於積習或萌動於隱微或惑亂於聽聞或牽制於情愛所存所發乖於至善內之不能修身齊家外之即無以治國平天下是止不可以不安也然止之所在非辨之至明不能折衷於至當非行之至健不能確守於不遷又必由勉強以幾純熟積倉猝以至從容至於動靜云為各當於理而無有止而不得其所者而後為安止則安止為最難

故禹未曰安汝止而先之曰慎乃在位是由慎得
安未有安止而不本於慎者註云一念不謹或以
貽四海之憂一日不謹或以致千百年之患一念
至微而關乎四海一日至暫而關乎千百年其發
明不可不慎之意誠為諫切苟非事無分於大小
時無分於久暫莫不如臨深淵如履薄冰如朽索
之馭六馬曷能事事物物咸順適乎道心之正而
不陷於人欲之危臯陶曰兢兢業業一日二日萬

幾正與此意互相發也禹既曰安汝止惟幾惟康而即繼之曰其弼直是有聖君在上端有賴於良臣之光輔也蓋人君臨御六合用人行政機務至繁必為臣者本純懿之修篤公忠之志左右贊襄隨時啟沃以匡其所不逮而人君亦必坦懷以任之虛中以聽之然後可以釐百工而熙庶績蓋依古以來未聞上有敬慎之君下無弼直之臣而可以成盛治者孟子曰責難於君謂之恭陳善閉邪

謂之敬觀禹之所以陳善而責難於帝者如此帝
即深感其言而發臣鄰之論君臣交儆直言無怙
是則中天之盛所以敬天勤民之本端在乎此而
民之丕應徯志天之申命用休豈倖致哉



書經

禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰安汝止惟幾惟康
其弼直惟動丕應徯志以昭受上帝天其申命用休

檢討臣陳兆崙

蔡沈曰止者心之所止也人心之靈事事物物莫
不各有至善之所而不可遷者人惟私欲之念動
搖其中始有昧於理而不得其所止者安之云者
順適乎道心之正而不陷於人欲之危動靜云為

各得其當而無有止而不得其止者惟幾所以審
其事之發惟康所以省其事之安至於左右輔弼
之臣又皆盡其繩愆糾繆之道内外交修無有不
至若是是惟無作作則天下無不丕應固有先意
而徯我者以是昭受於天豈不重命而用休美乎
臣謹按此禹陳保治之道至深切也曰止曰安止
可謂極簡約矣而天人之應舉在乎此然則一日
二日萬幾必得所為極簡約者而守之然後可以

慎始慮終而登上理也蔡氏解安止謂順適乎道
心之正而不陷於人欲之危是矣顧此第學者熟
聞之語且帝王之道更宜推而行之以求其大者
泛作道學常談恐未得其領要也蓋此安止是緊
承慎乃在位而言須緊貼在位講惟在位而後知
為君之難惟知為君之難而後知安止之難何也
如平時欲行仁行義見道極確而臨事或不無遲
疑平時欲希堯希舜取法極正而臨事或不無遷

就此非其初心之所欲而事勢迫之也何謂事勢迫之蓋在位則知時地不同古制有不可行於今者而遂謂宜參用功利以濟之矣在位則知情偽不一古道有不可行於今者而遂謂宜雜用機權以馭之矣如是則時務之見擾擾於中而初心之所持者不固漢唐以下代有英君誼主而治不登於唐虞三代之隆正坐此也豈惟陷於人欲之危為足戒哉夫事物之變態古今所恒有也天下之公

理帝王所不能易也三代之治遞有變通亦遞相
祖述貴持其大端師其美意未有可出此而入彼
者若乃功利之效較仁義為速而其弊至爭民施
奪機權之用視堯舜為勞而其弊至上下相蒙聖
人知為君之難而搖惑之易故曰安汝止曰敬作
所此皆憂惕之辭貞固之意也且夫止者人心之
不言而同然者也人心之同然即天下之公理而
天之所以與我者故曰徯志曰申命得乎所同然

而天人胥應之矣明乎此止之非迂濶而必有其
驗也明乎此安止之非一切苟且之計而久安長
治之原也故臣愚以為保治之道惟此為至深且
切也然而既曰安止又曰其弼直者何也輔弼之
臣君心所恃以決疑信也直亮之節天下所恃以
陳疾苦也能堅人主之所信而因以宣上德而達
下情此禹所以自期也夫天之生聖人非偶然也
天生聖人而得良弼非偶然也彼君若臣者亦自

知其非偶然也而慎始慮終交相儆勉以成重華
協帝之治椅歟盛哉明乎安止之義即舜禹可學
而至也

書經

禹曰都帝慎乃在位帝曰兪禹曰安汝止惟幾惟康

監察御史臣張孝捏

宋蔡沈曰天位惟艱一念不謹或以貽四海之憂
一日不謹或以致千百年之患帝深然之而禹又
推其所以謹在位之意曰安汝止也止者心之所
止也安之云者順適乎道心之正而不陷於人欲
之危也惟幾所以審其事之發惟康所以省其

事之安

臣謹按此正孜孜保治之事也禹終述孜孜之意而嘆美之而又推原其所以保守天位者而本之於慎也慎也者敬之謂也必敬以直內而後事無不宜必敬以靜存而後動無不當然則安汝止者正慎乃在位之事而惟幾惟康者又止之所以能安者也幾者動之微動者幾之著方其靜而未動也未有幾也幾既動而事始萌由是漸見於形象

而事成焉苟於幾微之初不知所審而欲其事為
之著得以無過難矣由是言之惟幾者又惟康之
本也人君慎其在位而必欲得其庶事之康非審
於事幾發動之初曷由得之哉臣嘗以是反覆於
聖學相傳帝王授受之旨而知言雖不同推求其
義則同歸於敬而已何則所謂幾康者謂念必慎
其所發事必求其所安非主敬而能如是乎即唐
虞之執中必先辨乎人心道心之介而人心道心

非敬不能定其衡也伊尹所謂一德者心一於善而無他念以雜之即朱子所謂不貳以二不參以三者也敬故也夫子存誠之說大要即一德之義而其功不離乎慎獨者亦敬也啟之嗣位也能敬承繼禹之道殷王中宗嚴恭寅畏其在高宗恭默思道成王不敢康夙夜基命宥密凡此皆敬也所以丹書之訓首曰敬勝尚書開卷即以欽之一字為言易於乾之九三則曰日乾夕惕禮經一書特

冠之以毋不敬甚矣千古聖學未有不同歸於敬者
也然則慎位幾康之說禹直上接二帝傳心之典
法而開後世帝王修己治人之要道歟

欽定四庫全書

卷十

書經

禹曰都帝慎乃在位

侍講學士臣龔渤

蔡沈曰禹既嘆美又特稱帝以告之所以起其聽也慎乃在位者謹其在天子之位也天位惟艱一念不謹或以貽四海之憂一日不謹或以致千百年之患

臣謹按天子者受命於天者也受命於天而在位

此位乃天位也當其亶聰明錫智勇聖神文武備於一身及其敷政教統臣民治亂安危基於宥密故雖極保佑申命之隆而凡位中所當為所當盡者天已謝其權於天子而不與是天設此位以待人君原非處以至尊聽其優游而玩愒蓋欲責以至重令其惕厲而憂勤在位之不可不慎也明矣所以眷命逾厚則勞瘁靡窮篤祐益深則責望彌切天雖不言而不啻其明言之者位有攸歸政無

旁貸也惟慎而不忽敬聰明亦凜明畏謹明旦尤
勅時幾一念將萌嚴理欲之介一行未見慎邪正
之防不敢出位以求斂之又斂惟期當位以處存
之又存故道心為主而人心退聽天理無間而私
欲潛消內重者外自輕源清者流自潔永保天命
長荷天休居天位而位尊治天事而事治予天民
而民安其理不介而孚矣臣本庸愚就慎位中敬
箴十事其敬天曰勿謂天高陟降在茲峻命不易

永言配之欽崇奉若戰兢自持曰明曰旦惟幾惟
時君心主敬作聖始基其法古曰堯明峻德舜執
厥中禹湯文武聖敬皆同載稽典籍垂訓無窮匪
古是則何所折衷君曰念哉責在朕躬其勤政曰
書陳無逸食亦不遑乾行至健莊敬曰強兢兢業
業猶恐或荒矧敢自暇而為其亡體天之道作極
惟皇其用賢曰惟賢輔治欲治求賢闢門籲俊典
冊昭然三德六德日嚴日宣其難其慎無頗無偏

克知灼見審擇居先其求言曰天子穆穆高拱深
宮安危利病匪言弗通在昔古帝明達為公惟耳
司聽惟聽思聰廣收博採以亮天工其納諫曰言
不逆耳不能動聽言而逆耳冀納明廷利行利病
列於几屏所以禹拜至今為刑豈伊言者昧厥虛
靈其防欲曰不邇不殖大德懋昭正心誠意私欲
潛消危從安伏損自滿招道在克己持盈戒驕防
於未萌永絕根苗其戒滿曰如彼滄海納不見盈

如彼天地覆載難名久於其道天下化成豈容滿
假使驕泰生緝熙敬止聖學光明其保治曰粵稽
帝世喜起明良乃廣載歌交儆無忘元首勅命股
肱贊襄思日孜孜保治悠長欲從風動亘古彌光
其謹終曰謹終如始乃克有終至誠無息與天同
功純亦不已廣運淵衷粹然至善萬理流通持之
又久清明在躬

書經

禹曰安汝止惟幾惟康其弼直惟動丕應徯志以昭
受上帝天其申命用休

監察御史臣陳高翔

蔡氏沈曰止者心之所止也安之云者順適乎道
心之正而不陷於人欲之危動靜云為各得其當
而無有止而不得其止者惟幾所以審其事之發
惟康所以省其事之安至於左右輔弼之臣又皆

盡其繩愆糾繆之職内外交修無有不至若是則是惟無作作則天下無不丕應固有先意而徯我者以是昭受於天豈不重命而用休美乎

臣謹按天道流行而賦於物莫不有其一定而不可易者謂之止自古聖賢因物付物事之未來無將迎之私事之既往無繫累之病故曰艮其止止其所也止其所則內不見已外不見人動靜如一而性定是安止之說也顧論其體以主靜為功而

論其功以慎動為要幾者動之微而善惡吉凶之
先見者也故必謹之於此而由此而精之以至於
應物之處無少差謬則謂之康康者理得而心安
蓋事適其宜而物協其則也如是則在我者既無
不盡矣而望道未見之心猶恐或失之故遍咨之
左右博稽之羣工必使各伸已見而後已夫然故
出務揆機發號施令皆合民心而民無不應且合
民心即克享天心而自天申之何疑焉獨是君苟

安止矣又何藉乎臣下之弼直而禹必兢兢言之者誠見夫中無定體善無常主非審異無以致其同非執兩無以用其中必合乎人心之同然乃得乎天理之本然此聖如堯舜所以咨岳詢牧望其繩愆糾繆而舍己以從人也三代而後人君非必盡能安止而苟虛心善下從諫如流則其時之政事必有可觀者如漢文帝天資謙讓郎從官上書疏止輦受言唐太宗嘉魏徵之忠謹馬周之鯁亮

孜孜延訪常若不及故後之論治者每推漢唐而
首二君豈非能受諫之故歟又況大有為之君清
明在躬仁心為質推誠以馭下正己以率物又復
廣開言路獎許正直面諛之言雖悅耳而必黜苦
口之箴雖逆志而必納又何患舉事之不下協乎
輿情而上當乎天心者哉

書經

安汝止惟幾惟康其弼直惟動丕應俟志以昭受上帝天其申命用休

監察御史臣周人驥

林氏之奇曰大學曰知止而后有定人能安其所止則意誠心正舉天下之物曾不足以動其心如
是則寂然不動感而遂通天下之故矣惟幾惟康
其弼直言能安止矣又盡此三者然後有以盡夫

卷十
慎乃在位之道也

陳氏櫟曰安汝所當止靜也幾者動之微動者幾之著靜而知幾以圖康又得直臣弼之則下應人心上當天心矣

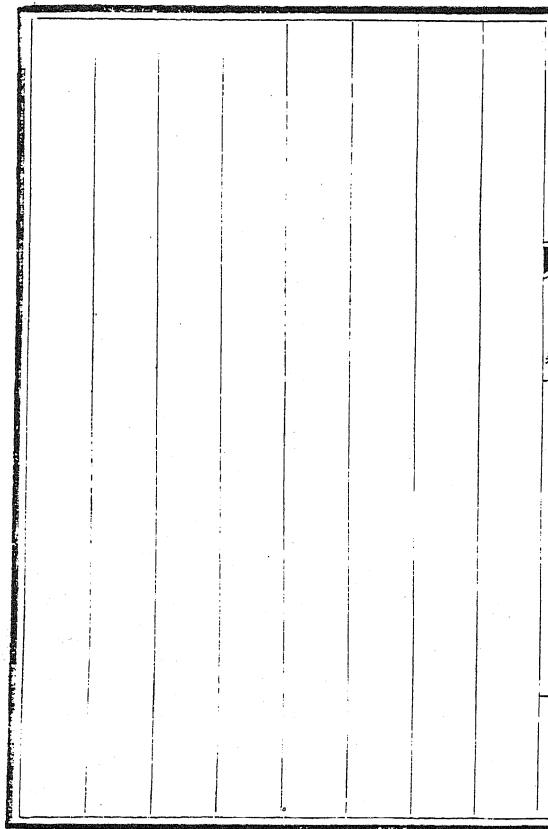
臣謹按人君以一身繫天人之重所以下孚民情上通帝謂者存乎心而所以經緯萬端宰制羣動者恃乎理凡理之至當恰好無過不及處是之謂止顧理散見於事而實以心為樞紐必心純乎理

當萬感俱寂時此心如鑑之空如衡之平渾然惺然一無偏倚然後事至物來能灼見其理之所在而因物以付油然順應罔不各得其宜如是者謂之曰安然則止之云者即堯舜相傳之中也安之云者亦即所謂危微精一之旨也安汝止三字固合內外貫動靜徹始終而言其於聖功王道已總括無遺矣而下又言惟幾惟康其弼直三層者蓋天下事理萬變無窮未事之前固須時時體認而事

之初來必審之而後是非可否不致誤於所從故
曰惟幾事之既至必省之而後委婉曲折細密周
到不留幾微之憾故曰惟康而又恐一人所見或
偏所處未當必有左右之臣糾繩匡救於其際政
治乃盡善而無弊故曰其弼直凡此皆以申明安
汝止三字之義也林氏之說與集傳意義脗合陳
氏謂安汝止為靜夫聖學動靜合一不偏言靜且
靜而知幾以圖康一語於經文界劃亦欠分曉似有

不可從者至於不應昭受之故蓋天人上下總此一理至理所在民心順之民心所屬天意因之上有兢兢業業之主下有孜孜贊贊之臣一德一心清和咸理則四海之時雍風動天命之申錫無彊其理固信而有徵者矣





書經

安汝止惟幾惟康其弼直

編修臣劉慥

蔡沈曰止者心之所止也人心之靈事事物物莫不各有至善之所而不可遷人惟私欲之念動搖其中始有昧於理而不得其所止者安之云者順適乎道心之正而不陷於人欲之危動靜云為各得其當也惟幾所以審其事之發惟康所以省其

事之安至於左右輔弼之臣又皆盡其繩愆糾繆之職內外交修無有不至

臣謹按人主君臨天下所恃以為出治之原者心而已矣純乎道心則天理中存舉凡應事接物莫不合於當然之則若雜以人欲則私意紛擾於中以之揆幾度務必有過與不及之差而不得其止者大學言明德新民皆當止於至善誠以天德王道本有至當不易之準必精以察其幾一以致其

決而又操存涵養使天理渾然無間則清明在躬
志氣如神自動靜云為以及紀綱百度悉皆從容
中道因應自然順適乎天命之正無往而非安其
所止也至於一日萬幾必審所發易曰幾者動之
微周子謂誠無為幾善惡蓋以志慮方萌其端至
微其發甚大一念不謹或貽四海之憂一時不謹
或致百年之患古帝王早作夜思朝乾夕惕每出
一令行一政必兢兢業業先致嚴於隱微然後於

事物之來洞其利弊悉其源流審張弛之宜權輕重之勢舉而措之天下罔非善俗宜民之政而庶事皆得其所安矣獨是主治者君輔治者臣一人精勤於上必為之臣者左右贊襄一堂交警竭慮殫精各盡其繩愆糾繆之職克副乎耳目腹心之寄而後上裨君德下資治道有以成泰交之風奏郅隆之效故又繼之以弼直盖面從後言盛世之所示以為戒而責難陳善尤人臣之所奉以為職者也由斯觀之

治道之得失君與臣交任其責惟人君主敬存誠
謹幾慎獨以養夫義理之心而安其所止又於臨
事之際周詳審慎出以精明斷以果決則主德純
粹既有以端治化之原而在廷諸臣復能和衷共
濟效職宣猷將堂庶一德内外交修元首明而股
肱良幾務理而庶事康百姓有不丕應後志上天
有不申命用休者哉

欽定四庫全書

卷十

書經

安汝止惟幾惟康其弼直

監察御史臣廖必琦

程子曰事事物物各有其所得其所則安失其所則悖聖人所以能使天下順治非能為物作則也惟止之各於其所而已又曰安危之本在於人情治亂之機繫乎事始又曰為宗社生靈長久之計惟是輔養主德而輔養之道非徒涉書史覽古今

而已要使跬步不離正人乃可以涵養薰陶成就
聖德

臣謹按蔡沈註云安之云者順適乎道心之正而
不陷乎人欲之危動靜云為各得其當而無有止
而不得其止者蓋止即止於至善之謂順理則裕
從欲惟危人君心安所止故能為萬事之樞紐然
存之於靜或不能不失之於動事之方發者幾也
惟審其合於止而後發事之將成者康也惟省其

合於止而後安如是則審於己以修於內矣至於
左右輔弼之臣又皆盡直言以匡正之以夾輔安
止之道如是則審於人以修於外矣內外交修而
慎位之道已盡將見君心愜適之處即民心同然
之願民心恬愉之處即上帝引翼之機人心歸而
天命眷保治之道皆基於是要之安止正慎位之
功幾康亦止完得安止工夫弼直即於君止未安
幾康未審者直以夾輔之則君心之所係綦重矣

真德秀有云惟學可以養此心惟敬可以存此心
惟親近君子可以維持此心三者交致其力則聖心
湛然如日之明如水之清義理為主而物欲不
能奪矣此語正與禹意互相發在昔舜之戒禹曰
人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中而又繼
之曰無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸茲禹之所以
諄諄告帝者即帝之所以戒禹也主臣一德内外
交修有虞之治所以亘千古而獨隆歟而臣於是又

有進焉大學云知止而后有定則欲安所止者其道莫先於致知必其早辨於理欲之微乃能適於理而不危於欲安固不搖若性生焉中庸說道不可離而靜存動察之功均不可以偏廢戒懼嚴於睹聞之未起慎獨謹於念慮之方萌由是而應事之間詳審精密自無不得其當又孔子之告公曰取人以身人君必能修德於上臣下乃能盡其責難陳善之誠殫其繩愆糾繆之職常欲君身之彊

固君德之清明故於天下之事有可否則斷以公道而勿牽於一己之私於天下之議有從違則開以誠心而勿參以二三之見啟心沃心皆由於此此至德之所以日隆而聖治之所以彌固重華風動之休至今存可也

書經

安汝止惟幾惟康

編修臣張九鎰

臣謹按帝王奉若天道所以統壹庶類而綱紀百為者其治益隆其道大備然未有不審乎至極之地而能隨所施而當乎可者蓋衆善之歸得所止則為天理失所止則為人欲是非邪正之界出入消長之機有操之至密而幾微所宜早辨也大禹

告虞帝曰安汝止惟幾惟康是誠得慎位之原矣
今夫人君日有萬幾倘放焉以自恣夫亦可惟適
之安而非所語於止者蓋在外凜淵默之容而內
念稍弛或且流於晏安觸事致精詳之意而一端
偶間久且入於惰僻晏安之氣惰僻之萌私欲之
所叢集也私有所錮而理愈以疎欲有所乘而道
日以遠如是而欲得其所止是猶防川者決之使
溢撲火者燎之使然其勢將日侵日熾而不可已

夫所謂安止非過為範圍也能適乎中而已非別
為矩矱也惟協乎極而已心有所專矢猶射百步
者不中乎的不止也意有所必赴如行千里者不
至其途不止也其始必擇所止而不遷其終將得
所安而甚遠大學謂止於至善又曰知止而后有
定誠有與經義互相發明者然而古之聖人於安
止中又必再三省察者何也事幾之發至微也明
者審於至微而慎守之義理之宜至順也智者履

於至順而詳度之蓋實見我心不可忘兢業之懷而斷不以天下起昏渝之漸由是而叅之密勿措之綱維百官得其宜萬事得其序固有隨所止而皆安者然要其端始於存誠其功歸於主敬本之身心以清其源通之事物以窮其義聖賢之學即帝王之學也於是穆然於唐虞三代之治要未有不先立其極以為萬世法也

書經

安汝止惟幾惟康

檢討臣陳世烈

蔡沈曰止者心之所止也人心之靈事事物物莫不各有至善之所而不可遷人惟私欲之念動搖其中始有昧於理而不得其所止安之云者順適乎道心之正而不陷於人欲之危動靜云為各得其當無有止而不得其止者惟幾所以審其事之

發惟康所以省其事之安即下文庶事康哉之義
臣謹按禹陳保治之道既以慎乃在位言之則其
所為乾惕兢業者益無不至而茲推慎位之意復
言安汝止惟幾惟康者正欲帝審於理欲之交辨
諸天人之際而無失乎此心之所當止也蓋人君
御世總在一心心如昧於所止將泛然無歸宿之
地而私意因之淆惑於中嗜欲因之引誘於外既
無以立事物之主宰則事至物來幾未能審又何

能安紛紜憧擾鮮有不失其當者矣夫止者心之所止也天下一事一物莫不各有當止之所能止其所則意誠心正緣感無從紛引其間斯足以握萬化之樞紐一如北辰之安其居而為衆星之綱維也然或勉強操持則涉於意見之偏究違乎至當之則要惟此心至虛至靈既廓然而大公亦油然而順應則無時非天理之周流而寂然不動感而遂通舉凡動靜云為俱至當恰好臻於純粹至

善之地是以順適其所自然渾協其所當然此安
汝止之義也雖然安止在心而心見諸事事有其
幾貴審於將發之初事圖可安宜省於將成之際
惟幾云者正於將發之初倍加審慎務使措施悉
得其宜不致有幾微未協而後已惟康云者正於
將成之際倍加省察務使應接悉得其當不致有
纖毫留憾而後快蓋以安止在於平時而幾康在
於臨事惟臨事不懈於幾康則平時之安止非同

寂守而內修益純矣總之帝王相傳不過一心而傳心之要不過一敬惟敬則有以凜乎道心之微自不陷於人心之危此止之所由安也而惟幾惟康又必惕惕於事幾之際者豈非以此心不可一時不敬乎試觀伊尹言欽厥止文王咏緝熙敬止孔門言知止而后有定此止也即此敬也聖學師承原無殊旨且敬之至慎之愈至則安汝止惟幾惟康者正慎乃在位之本而禹言保治之道不於

斯為更切歟

書經

安汝止惟幾惟康

給事中臣程鍾彥

臣謹按人君繼天立極咸熙者在庶績密持者惟一心故養之於夙夜之先而心之寂然不動者不失其靜虛之體審之於事物之交而心之感而遂通者適如其動直之用則内外交修顯微無間而古帝王養心之要端不易此矣夫本於天而為衷

具於人而有心萬理於以畢備萬事於以受裁湛
然中存全體無乎不具大用無所不周天下之大
事物之繁何一不待治於人主之一心必也不以
紛華而動不以嗜好而馳天理渾然人欲退聽則
操持有主而天君常泰此禹所云安汝止之旨也
由是至靜而涵至動之機至虛而妙至實之用事
至能揆物來能應審於念慮方動之時惟幾而有
以善其發省於事為將成之際惟康而有以善其

成則處事之道得而安止之功密夫人心道心傳
自虞廷而大禹陳謨又以安止為養心之要誠哉
上以接虞帝之心傳而下即以開歷聖之心法矣
彼仲虺之告湯曰以義制事以禮制心則執持有
要而物欲不擾傳說之告高宗曰惟厥攸居政事
惟醇則宅衷有本而措施咸宜若文王之緝熙敬
止武王之敬勝義勝總以治心為兢兢而聖經以
正心為修身之要者豈無本哉在宋程子之對君

曰先聖後聖傳道傳心人心廣大無垠萬善皆備
欲傳聖人之道不過擴充此心胡安定之入奏曰
聖學以正心為要心者事物之宗正心者揆事宰
物之權也朱子具封事曰古先聖王持守此心兢
兢業業精一克復如對神明可見君心為治化之
原而遏欲存理人臣所本此以為贊襄者乎要之
至靈者心易縱者亦心涵養少疎而主宰無權故
必主敬存誠以忘其修戒慎恐懼以謹其獨防其

外誘密其内存則清明在躬志氣如神皇衷無忒
而四方有不從欲以治也哉



書經

惟幾惟康其弼直惟動丕應徯志以昭受上帝天其
申命用休

檢討臣吳泰

朱子曰惟幾所以審萬事之幾惟康當求箇安穩
處弼直以直道輔之應之非惟人應之天亦應之
臣謹按人君受天明命為天下臣民主天之眷顧
亦孔厚矣惟是天所寄以視聽者民也民所仰為

父母者君也而君所恃以上凝承下咸和者心也是故德惟善政心為之樞為政在人心立之宰天下之治忽天人之應違係焉盖不可不慎也顧心當動發有猝不及檢之防心方靜存又寂無用力之處謹而持之其在幾乎精吾心之幾以與萬事之幾相際而審之又審庶乎無毫釐之差矣由是而發焉可以康矣而正不敢也君子以作事謀始一念以為康而事反不得其安一念不敢康而事

乃徐得其安禹之告舜曰惟幾惟康斯蓋精一執
中順適乎道心之正而不從乎人心之危所由以
履帝位而不疚者哉嚴之在深宮凜之惟夙夜不
獨天下之民無能窺洗心之密即在廷諸臣亦難
喻基命之微而禹則又曰其弼直何也蓋臣之事
君不以趨走承順為恭而以責難陳善為敬說命
曰惟暨乃僚罔不同心以匡乃辟孟子曰惟大人
為能格君心之非賈誼曰主爾忘身國爾忘家公爾

忘私故仲虺美成湯不曰無過而曰改過吉甫頌
周宣不曰無闕而曰補闕盛明之朝其君固兢兢
業業以自強而其臣尤孜孜贊贊惟恐其君之一
念未純一事未當以為大德累者凡以盡輔弼之
義云爾況舜大聖人也豈尚有未審之幾垂於至
當以待百爾之糾繩而一堂如是其咨儆者慎之
至也為君盖若斯之難也然而能如是人心悅焉
人心悅而天意從焉矣積憂勤惕厲之衷以畢注

於閭閻故億兆人之悲愉欣戚悉入宵旰圖維萃
遠近感孚之誠以潛通於帝謂故冥漠中之誥誠
丁寧悉自王心昭格是惟無動動則丕應徯志矣
由是俾彌爾性第祿爾康純嘏爾常休之至也詩
曰保佑命之自天申之其昭受之謂歟知天之寵
綏在君則天怒天渝宜敬也知天之付託在民則
民事民依宜勤也知天與民之貫通在心則瞬存
息養宜密也堯舜禹湯文武歷聖相承未有不以

心法為治法者故曰王道本於天德又曰王道本於慎獨嗣後唐太宗曰人主惟有一心而攻之者甚衆可謂能體人心惟危之訓而又得魏徵王珪諸臣之弼直此貞觀之治所以幾於三代也治天下者而欲媲隆三代繼美唐虞治心固其本哉

書經

惟幾惟康

監察御史臣李源

蔡沈集註云惟幾所以審其事之發惟康所以省其事之安

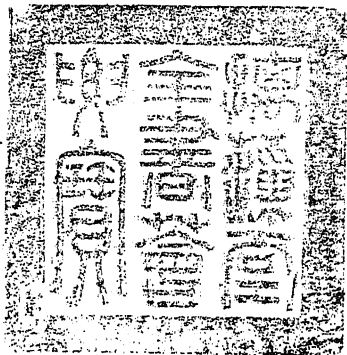
臣謹按君人之德惟在一心心不可以縱且怠也則乘時圖治尚矣顧其間有要焉執其要而圖之則縱者斂怠者勵萬幾之來隨事致詳而至理之

在我者自無不各止其所而不可易謹稽益稷篇
禹之所以告帝者既曰安汝止復曰惟幾惟康夫
止者道體之無為康者至理之燦著而幾則天倪
之微見者也前此之未兆則冲漠無端欲致力而
無由後此之已形則物感紛乘將補救而莫及而
惟此由寂而感由微而著邪正於是乎分是非於
是乎判庶務之得失於是而別其途即國家之治
忽亦於是而異其向由此而致謹焉澄慮於宸居

淵默之中慎審於萬感兆朕之際無待云為而內
之肆應者已炯然其不昧雖未措施而外之猝投
者已秩然而有條幾既得矣從容而順適焉危者
去而安者存偏者易而全者舉平康正直之理有
不在於極深研幾之中乎故人以為幾康者安止
之本而臣以為惟幾者尤惟康之源也易曰幾者
動之微周子曰幾善惡誠以幾之所關甚重固聖
功之本而萬化之所由基乎夫以帝之濬哲文明

炳燭幾先事幾之投無難坐照而大禹之入告曰
惟幾惟康兢兢乎慎之又慎其謹小辨微之惕厲
若較倍於恒人即異日帝之戒臣亦曰勅天之命
惟時惟幾克艱厥后克艱厥臣帝治之所由光昭
而天命用凝與

御覽經史講義卷十



總校官庶吉士臣侍朝

校對官編修臣楊壽楠

謄錄貢生臣莫漢